



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая-Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. 8 (499) 755-23-23, факс 8 (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru http://www.fas.gov.ru

13.08.2025 № ТН/75847/25

Сопредседателю
Всероссийского союза пациентов

Ю.А. Жулеву

Нарышкинская аллея, д. 5, стр. 2,
г. Москва, 125167

pat@patients.ru

На № _____ от _____

О рассмотрении обращения

Уважаемый Юрий Александрович!

ФАС России в рамках компетенции рассмотрела обращение сопредседателя Всероссийского союза пациентов Ю.А. Жулева от 25.06.2025 № ВСП-01/215 (вх. ФАС России от 15.07.2025 № 125832-ЭП/25; далее – Обращение), и сообщает следующее.

1. По вопросу разработки технического решения, позволяющего отражать на информационных ресурсах, используемых государственными заказчиками в Единой информационной системы в сфере закупок сведений об ограничении оборота лекарственного препарата, связанных с наличием судебного решения, решения ФАС России или других органов исполнительной власти.

ФАС России поддерживает указанное предложение и считает целесообразным ускорить разработку такого технического решения. Одновременно сообщаем о готовности рассмотреть проекты нормативно-правовых актов по данному вопросу при необходимости.

2. О внесении изменений в приказ Минздрава России от 19.12.2019 № 1064 «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта (далее – НМЦК), цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок лекарственных препаратов для медицинского применения» для исключения государственными заказчиками цены дженериков при определении НМЦК в случае прекращения



2025-108141

его оборота на территории Российской Федерации по решению суда или ФАС России.

ФАС России поддерживает указанное предложение и считает целесообразным внести соответствующие изменения в кратчайшие сроки. Также сообщаем о готовности рассмотреть проекты нормативно-правовых актов по данному вопросу при необходимости.

3. По вопросу разработки проекта изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее – Закон о контрактной системе) с целью снижения рисков отмены результатов государственных закупок и не исполнения контрактов на закупку лекарственных препаратов, включать в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) компании, допустившие нарушения, связанные с вводом лекарственных препаратов в гражданский оборот.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – Реестр) включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

При этом постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» утвержден порядок ведения такого Реестра.

Таким образом, Законом о контрактной системе предусмотрен механизм, обеспечивающий соблюдение интересов участников контрактной системы, в том числе заказчиков и поставщиков (подрядчиков, исполнителей), при уклонении от заключения контракта, а также расторжении контракта.

Кроме того, Реестр служит инструментом, направленным на развитие конкуренции и предотвращение злоупотреблений в сфере закупок, и, следовательно, является механизмом защиты публичных интересов.

Факт нарушения, выразившегося во введении в оборот лекарственного препарата, должен устанавливаться ФАС России в соответствии со статьей 14.5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в каждом

конкретном случае при проведении контрольного мероприятия с учетом фактических обстоятельств дела.

Вместе с тем в случае установления факта такого нарушения наличие в заявке участника закупки предложения о поставке лекарственного препарата с использованием активного вещества, нарушающего результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, не соответствует требованиям действующего законодательства Российской Федерации и образует основание для отклонения заявки в соответствии с положениями пункта 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе. При этом, с учетом системного толкования положений Закона о контрактной системе, такое отклонение не образует оснований для включения сведений об участнике закупки в Реестр.

Кроме того, в Обращении не представлены материалы, подтверждающие целесообразность дополнения перечней случаев включения участника закупки (поставщика, подрядчика, исполнителя) в Реестр, а также механизм реализации такого предложения.

ФАС России отмечает, что пунктом 13 Приложения № 25 к Договору о Евразийском экономическом союзе, подписанного в г. Астане от 29.05.2014 (далее – Договор ЕЭК), установлено, что законодательством государства-члена о закупках должно быть предусмотрено формирование и ведение реестра недобросовестных поставщиков, а также указан исчерпывающий перечень случаев включения в такой реестр участника закупки (поставщика, подрядчика, исполнителя), который не содержит случая, связанного с выводом лекарственных препаратов в гражданский оборот.

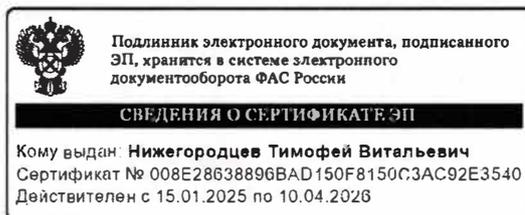
Таким образом, содержащееся в Обращении предложение по изменению Закона о контрактной системе не соответствует пункту 13 Приложения № 25 к Договору ЕЭК.

Учитывая вышеизложенное, предложение, указанное в Обращении, требует дополнительной проработки.

4. По вопросу разработки четких, однозначных критериев для выдачи принудительных лицензий. Согласно Обращению, принудительные лицензии должны применяться точно для решения чрезвычайных ситуаций на основании четких критериев, закрепленных в нормативно-правовых актах. Отсутствие в нормативном регулировании таких критериев создает правовую неопределенность, снижает инвестиционную и негативно сказывается на развитии отрасли.

ФАС России не поддерживает закрепление в статье 1362 Гражданского кодекса Российской Федерации критериев принудительного лицензирования, поскольку, по мнению ФАС России, суд вправе самостоятельно, исходя из обстоятельств дела, определить основания и условия для принятия решения о выдаче принудительной лицензии на изобретение, полезную модель или промышленный образец.

С уважением,



Т.В. Нижегородцев

