

Методика учебной экспертной работы по проекту «Школа общественных экспертов здравоохранения»

1. **Цель** учебной экспертной работы – приобретение участниками проекта опыта практической деятельности по общественной экспертизе документов в соответствии с Федеральным законом «Об основах общественного контроля в РФ».

Задачи экспертной работы:

- 1.1. подготовка коллективных экспертных заключений документов, регламентирующих деятельность общественных советов при Министерстве здравоохранения РФ, органах государственной власти субъектов РФ в сфере здравоохранения, Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения и ее территориальных органах в субъектах РФ (по выбору);
- 1.2. повышение экспертной компетентности участников проекта, подготовка к проведению экспертизы нормативных актов органов государственной власти;
- 1.3. использование подготовленных экспертных заключений для совершенствования документов, регламентирующих деятельность общественных советов.

Алгоритм деятельности по подготовке экспертных заключений:

- 2.1. участники проекта получают от куратора учебной экспертной работы электронной почтой апробированную методику учебной экспертной работы;
- 2.2. участники проекта формируют группы (3 – 5 человек) для экспертизы положений об общественных советах. В группы включаются члены общественных советов при соответствующих органах власти, члены некоммерческих организаций пациентов, другие люди, обладающие экспертным потенциалом и заинтересованные в улучшении работы общественного совета;
- 2.3. участники проекта должны самостоятельно найти действующее положение о работе общественного совета, которое они собираются экспертировать (положение об общественном совете при минздраве субъекта РФ, территориальном органе федеральной службе по надзору в субъекте РФ), для проведения экспертизы. Как правило, эти положения размещены в открытом доступе на сайтах соответствующих органов власти. Если положения нет на сайте, необходимо получить его через члена общественного совета при этом органе власти или путем официального запроса руководителю органа власти.

2.4. 1 вариант выполнения экспертизы - члены общественных советов, вошедшие в состав экспертных групп, инициируют в ходе заседаний соответствующих советов в соответствии с требованием ФЗ «Об основах общественного контроля в РФ» принятие решений о проведении общественной экспертизы положений (проектов), регламентирующих деятельность общественных советов. Советы утверждают в качестве общественных экспертов членов сформированных групп. Решением совета устанавливается срок выполнения экспертизы – апрель 2015 г. Проведение экспертизы в соответствии с решениями общественных советов и направление экспертных заключений соответствующим органам власти дает возможность повысить практическую отдачу этой учебной экспертной работы;

2 вариант выполнения экспертизы – члены экспертной группы не осуществляют эту процедуру, а переходят сразу к выполнению п.2.6 данной методики

2.5. используя полученную от куратора методику учебной экспертной работы, члены каждой группы проводят экспертизу соответствующего положения, регламентирующего деятельность общественного совета (методика экспертизы представлена в п. 3). В ходе подготовки заключения члены групп дистанционно, в том числе в режиме вебинаров, консультируются у кураторов – участников проекта. В апреле 2015 г. дистанционно проводится защита (публичное обсуждение и корректировка) подготовленных проектов экспертных заключений;

2.6. проекты экспертных заключений после их защиты вносятся членами групп на утверждение соответствующих общественных советов в качестве итоговых документов общественной экспертизы. Утверждение этих итоговых документов общественными советами является основанием для изменения положений о советах органами власти, утвердившими данные положения. **Данный пункт выполняется если был сделан 1 вариант п.2.4, если вы провели работу по 2 варианту данный пункт экспертизы не выполняется. Однако при возможности стоит доложить результаты работы группы на всеобщее обозрение и обсуждение.**

3. Методика экспертизы положений (проектов), регламентирующих деятельность общественных советов

3.1. Методика экспертизы разработана с учетом норм Федерального закона «Об основах общественного контроля в РФ» и положений Стандарта деятельности общественных советов при федеральных органах исполнительной власти (типового положения), утвержденного протоколом заседания правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства № 4 от 29.05.2014 г.

- 3.2. Стандарт деятельности общественного совета может использоваться в ходе экспертизы в качестве модельного документа для сравнения с экспертируемым положением.
- 3.3. Предлагаемые ниже перечни вопросов для оценки являются примерными и могут дополняться экспертными группами. Экспертные группы составляют на основе предложенного ниже перечня вопросов полный перечень, затем дают на эти вопросы развернутые обоснованные ответы и готовят проект экспертного заключения в текстовой форме. Желательно в конце каждого пункта экспертного заключения формулировать предложения по изменению или дополнению текста положения об общественном совете.
- 3.4. Проект экспертного заключения предоставляется электронной почтой куратору соответствующей группы для подготовки его публичного обсуждения (защиты) не позднее **4 марта 2015 г.** По итогам защиты группа вносит в проект экспертного заключения необходимые изменения и дополнения.
- 3.5. Проект экспертного заключения подписывается всеми лицами, назначенными советом общественными экспертами (если решение о проведении общественной экспертизы положения принималось общественным советом). После этого проект представляется соответствующему общественному совету.
- 3.6. Критерии оценки положения (проекта), регламентирующего деятельность общественного совета: возможность учета интересов референтной группы (то есть группы, на решение которой направлена деятельность органа власти и совета при нем) в деятельности органа власти посредством общественного совета; соответствие статуса общественного совета требованиям федерального законодательства; полнота регламентации процедур работы совета; непротиворечивость документа; реалистичность документа; состав совета (в том числе полнота представительства в нем представителей общественных формирований в сфере деятельности соответствующего органа власти, возможность ротации и привлечения к работе совета экспертов из числа не входящих в его состав целевых групп в сфере деятельности совета). Каждый из этих критериев раскрывается ответами на ряд вопросов. Эти вопросы приведены в таблице ниже. Для подготовки экспертного заключения таблицу необходимо заполнить. Экспертное заключение может иметь табличную форму. В этом случае заполненная таблица озаглавляется «Итоговый документ общественной экспертизы Положения об общественном совете при (название органа власти)» и подписывается лицами, проводившими экспертизу.

№	Вопрос экспертизы	Ответ на вопрос экспертизы	Норма действующем	в	Предложение по изменению/дополнению
---	-------------------	----------------------------	-------------------	---	-------------------------------------

		<i>(да/нет/частично)</i>	<i>положении, подтверждающая ответы «да» или «частично» на вопрос (цитата с указанием номера статьи/пункта)</i>	<i>статьи/пункта</i>
	<i>1.</i>	<i>2.</i>	<i>3.</i>	<i>4.</i>
Критерий «Возможность учета интересов референтной группы в деятельности органа власти посредством общественного совета»				
1.	Есть ли в положении возможность включения в состав совета независимых от органов власти представителей референтных групп (например, посредством процедуры самовыдвижения)?			
2.	Есть ли в положении нормы об открытости информации о начале процедуры формирования общественного совета? (в том числе изменения состава (ротации, перевыборов).			
3.	Содержит ли положение нормы об открытости информации о деятельности совета, в том числе обнародование ежегодного отчета о деятельности совета?			
4.	Есть ли в положении возможность			

	свободного участия в заседаниях совета членов референтных групп? (входящих и не входящих в состав совета)? Каким образом обеспечивается это участие?			
Критерий «Соответствие статуса общественного совета требованиям федерального законодательства»				
5.	Есть ли в положении перечень вопросов, решение которых органом власти невозможно без предварительного обсуждения общественным советом?			
6.	Есть ли в положении обязательства органа власти перед общественным советом, например, сокращенные сроки ответов на запросы членов общественного совета; отчеты должностных лиц перед общественным советом; рассмотрение общественным советом ежегодных планов работы органа власти; обязанность сотрудников органа власти присутствовать на заседании совета по его приглашению, и др.?			
7.	Отражен ли в положении в соответствие с п. 1 ст. 9 ФЗ «Об основах общественного контроля в РФ» статус общественного			

	совета как субъекта общественного контроля?			
8.	Определены ли в положении права общественного совета в целом, в том числе по осуществлению общественного контроля?			
9.	Определены ли в положении права членов общественного совета (например, право на фиксацию особого мнения члена совета при голосовании)?			
10.	Определены ли в положении обязанности общественного совета в целом и его членов в отдельности, в том числе по осуществлению общественного контроля?			
Критерий «Полнота регламентации процедур работы совета и его функций»				
11.	Определены ли перечни вопросов, решаемых исключительно на очных заседаниях совета?			
12.	Определена ли возможность и процедура заочных опросов членов совета для принятия решения?			
13.	Определены ли исчерпывающе полномочия председателя совета?			
14.	Не являются ли полномочия			

	председателя чрезмерно широкими?			
15.	Определены ли в положении требования к этике поведения членов совета?			
16.	Определены ли способы разрешения конфликтных ситуаций?			
17.	Определены ли процедуры инициирования и проведения мероприятий общественного контроля (в различных его формах), в том числе принятия решений по результатам общественного контроля?			
Критерий «Непротиворечивость документа»				
18.	Присутствуют ли в положении нормы, противоречащие друг другу (например, установлено, что заседания совета являются открытыми, а в другом пункте сказано, что председатель совета рассматривает заявления желающих принять участие в заседании)?			
19.	Присутствуют ли в положении нормы, противоречащие законодательству об			

	общественном контроле?			
Критерий «Реалистичность документа»				
20.	Выполнимы ли на практике процедуры, предусмотренные положением (например, принятие решения исключительно единогласным голосованием является нереалистичной процедурой)?			

Примечания: Предложения по изменению или дополнению положения (столбец № 4) необходимо формулировать как часть текста (цитату), а не как пожелание (например, нельзя написать в экспертном заключении «необходимо конкретизировать...», нужно указать, как именно конкретизировать).