



**ВСЕРОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПАЦИЕНТОВ:  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВЛАСТИ И ПАЦИЕНТСКОГО СООБЩЕСТВА  
КАК ОСНОВА ПОСТРОЕНИЯ ПАЦИЕНТ-ОРИЕНТИРОВАННОГО  
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
отчет о деятельности ВСП в 2018 году

Москва, декабрь 2018



# Всероссийский союз пациентов

- Отстаивание интересов пациентов
- Организация диалога с властью по самым насущным для пациентов проблемам
- Информирование общественности о существующих проблемах
- Формирование площадок диалога и взаимодействия
- Содействие деятельности пациентских организаций





# Всероссийский конгресс пациентов

Национальная площадка общественно-государственного диалога о здравоохранении

## I-II Конгресс 2010-2011

Идея конгресса. Соорганизация НКО. Создание ВСП  
Декларация прав пациентов.  
Нормы взаимодействия и этики  
Ввести понятия «биоаналоги» в законодательство



## III-V Конгресс 2012-2014

Становление как территории взаимодействия  
Участие Министра здравоохранения  
Регулирование лекарственного обращения



## VI-VIII Конгресс 2015-2017

Известная площадка. Залог снижения негатива  
Участие ключевых ведомств  
Политематичность. Экспертиза, Этика,  
Глобальные стратегии



## IX Конгресс 2018

Регулирование  
вопросов здравоохранения



# Программе 7ВЗН десять лет

200 тысяч ежегодно спасаемых жизней – самая эффективная программа за 20 лет

## Программа ДЛО 2005-2007 гг.

«Все для всех!». Монетизация. Крах идеологии «доступности для всех». Попытка вывода и дезавуирования наиболее дорогостоящих препаратов. НКО. Политическая инициатива «7ВЗН». Первые ОС. ФЗ-95.

## «Шаткое положение» 2008-2011 гг.

Появление «строки в бюджете» о «7ВЗН» для 81000 граждан с РС, ГФ, МВ, ОГ, ТОТ, ГН, БГ. Первые заявочные компании. Общественная экспертиза. Борьба за каждый год в бюджете. ВСП. Принятие ФЗ-61. Проблема «биоаналогов». Импортзамещение. Принятие GMP.

## Почва обретена, новые риски 2011-2016 гг.

Угроза децентрализации. Неприятный опыт с больными ВИЧ. ФЗ-212. Развитие системы ОС. Отсрочка децентрализации. Нивелирование угрозы. Поправки в ФЗ-61 «биоаналоги» и «взаимозаменяемость». Открытое правительство пытается узурпировать ОС. ФЗ-44. Локализация.

## Новое развитие 2017-2018 гг.

Формируются стандарты медицинская реабилитации и паллиативной помощи. По 7ВЗН получают помощь 180000 пациентов с дефицитом 7 млрд. Прирост 5 ОЗ не решает проблему дефицита. ВСП: новые направления деятельности (7).



# Направления работы ВСП

## 1. Обеспечение граждан лекарственными препаратами, в том числе инновационными

- Доступность. Безопасность. Эффективность.
- Орфанные препараты и заболевания.
- Удобство применения.
- Обеспеченность стационаров лекарственными средствами и мед технологиями.
- Обеспечение доступности препаратов минимального ценового сегмента в аптеках.
- Участие в работе Комиссии по ЖНВЛП: экспертиза, выступления, голосование.

### Пациенты стационаров сообщили:

**72%** пациентов приобретают за свой счет лекарственные препараты и услуги

**27%** пациентов платят за прием у врача-специалиста неофициально

**31%** пациентов оплачивают проведение диагностических обследований, лежа в стационаре

### Причины обращения пациентов к платным медицинским услугам:

- Отсутствие возможностей получить требуемые услуги бесплатно («у нас нет финансирования, привозите сделаем», «закончились квоты ТФОМС, только платные места»)
- Ограничение выполнения стандартов в ЛПУ («только минимальный пакет»)
- Низкие тарифы ТФОМС («нам Вас класть не выгодно!»)
- Желание пациентов получить быстрее нужные услуги, добиться большего внимания к себе со стороны медиков и отблагодарить их за проведенное лечение



# Направления работы ВСП

## 2. Обеспечение граждан диетическим и лечебным питанием

- Добиться соблюдения ГОСТов на ВМК и БКС. Их импортозамещение или локализация и ЛП.
- Включение лечебного питания в стандарты и КР.
- Разработать дорожную карту по исполнению норм питания для пациентов и ответственности за не исполнение. Установить нижние пределы стоимости питания в ЛПУ для ОМС.
- Определить причину необеспеченности энтеральным питанием и другими видами питания.
- Исследовать проблему обеспечения питанием ЛПУ.

- **21 000** детей с онкологическими проблемами - нуждаются в лечебном питании
- **5 000** детей - Болезнь Крона и воспалительные заболевания кишечника. В периоды обострений нуждаются в полном энтеральном питании. Это фактор их ремиссии, роста, развития.
- **300-400** детей с синдромом короткой кишки на домашнем лечении. Нуждаются в парентеральном питании или комбинации парентерального и энтерального питания.
- **60 000** - с Детским Церебральным параличом. Нарушения питания разной степени тяжести, требующие коррекции лечебным питанием
- **АБКМ** (аллергия к белкам коровьего молока). Нуждаются 100% (это лечение!), не обеспечены **95%**.



# Базовые проблемы обеспечения ЛПУ сбалансированным питанием

Недофинансирование системы обеспечения питания в ЛПУ.

Отсутствие должного контроля за выполнением норм лечебного питания.

Несовершенство нормативного регулирования

Проблема кадров. Лишь 34% ЛПУ имеют диетолога

Отсутствие системы профилактики нарушений

Неравнодоступность детского и лечебного питания

Отсутствует импортозамещение лечебного питания, БКС (менее 10%) и ВМК (менее 6%).

Неработающие ГОСТы

- Затраты составляют в среднем от 60 до 120 рублей в сутки
- Разница в затратах на питание 1 пациента в больницах может отличаться в 3-5 раз, от 60 до 300 рублей

- Отсутствие гарантий качества со стороны поставщика
- Сложность замены и возвратов некачественных продуктов



# Направления работы ВСП

## 3. Организация работы со страховыми медицинскими компаниями

- Обучение службы страховых представителей
- Формирование достаточного количества тарифов для оплаты страховых случаев
- Расширение использование КСГ
- Развитие информационного направления работы со СМК участие в экспертизе
- Страхование ответственности врача

### Какой видит пациент систему страховой медицины

**Непрозрачна**

Непонятно как работает, финансируется

**Неадекватна**

Неадекватные тарифы на медицинские услуги и дефицит расходов на ОМС

**Ненадежна**

СМК не достаточно контролируют оказание медицинской помощи

**Неэффективна**

СМК не защищают права больного



# Направления работы ВСП

## 4. Медицина в закрытых городах умирает

### Кто будет удерживать «Атомный зонтик» через пару лет?

- 2014 - перевод федеральных медицинских организаций на одноканальное финансирование ОМС, сокращение бюджетных ассигнований - негативные изменения в медицинском обслуживании населения ЗАТО.
- Сегодня программа ОМС недофинансирована, не покрывает расходов медицинских учреждений ФМБА России, обладающих большим имущественным комплексом, прикрепленным контингентом для работы в условиях режимных ограничений в ЗАТО, вдали от крупных городов.

**Задолженность ЛПУ ЗАТО к концу 2018 года составит примерно 3 млрд руб.**

**Закрываются реанимации**

**Дефицит специалистов в некоторых городах почти 50%, их з/п до 25 тыс. рублей.**

**Средний возраст врачей около 50 лет.**

**В зиму 2018-2019 гг. возможно отключение ЛПУ от тепла...**



# Направления работы ВСП

## 5. Реабилитация и работа с МСЭ

- ✓ Реабилитация должна быть межведомственной, основанной в первую фазу на медицинской части, а далее на психологической, социальной, профессиональной и семейно-досуговой.
- ✓ Реабилитация должна быть комплексной и непрерывной, иметь преемственность от медицинского стационара к реабилитационному центру службы социальной защиты до санаторно-курортного комплекса. В процессе всего реабилитационного маршрута должна происходить диагностика реабилитационного потенциала спродиагностикой и последующим профориентированием и социализацией.
- ✓ **Необходима новая межведомственная концепция реабилитации, позволяющая реабилитанту избежать получение инвалидности, обучить самообслуживанию, переобучить на доступную трудовую деятельность и подобрать место работы посредством службы занятости.**



# Направления работы ВСП

## 6. Проблемы диагностики и обращения медицинского оборудования и технологий

- **РЕКОМЕНДАЦИЯ VIII ВСЕРОССИЙСКОГО КОНГРЕССА ПАЦИЕНТОВ:** для обеспечения существенного снижения смертности людей в случаях внезапной остановки сердца (ВОС) скорейшее обеспечение законодательной возможности использования автоматических наружных дефибрилляторов неограниченным кругом лиц. **Позволит обеспечить до 80 тысяч спасенных жизней ежегодно.**
  - **РЕКОМЕНДАЦИЯ МИНПРОМТОРГУ РФ:** создать постоянно действующую рабочую группу с участием пациентского сообщества и предприятий медицинской промышленности по вопросам мониторинга госзакупок конкурентоспособных медицинских изделий, способных по качеству и количеству заменить импортные изделия. **Повышение эффективности расходования средств бюджета.**
- Необходима новая концепция организация комплексных аппаратных систем для оказания специализированной медицинской специализированной помощи.
  - Организация в TOP ЗАТО амбулаторных лабораторно-диагностических модулей с телекоммуникационной компонентой для повышения доступности помощи в отдаленных н/п.



# Направления работы ВСП

## 7. Непосредственная защита прав граждан, как пациентов

### Основные права пациента (323-ФЗ, глава 4)

**ПАЦИЕНТ - лицо, вступившее в правовые отношения с медицинским работником (медицинским учреждением), и наделенное государством соответствующими правами, свободами и обязанностями.**

- Право на бесплатную медицинскую помощь в гарантированном объеме
- Выбор врача и выбор медицинской организации
- Услуги, соответствующие санитарно-гигиеническим требованиям
- Получение консультаций врачей-специалистов
- Облегчение боли, связанной с заболеванием
- Информация о своих правах и обязанностях, состоянии своего здоровья
- Лечебного питания при лечении в стационарных условиях
- Защиту сведений, составляющих врачебную тайну
- Отказ от медицинского вмешательства
- Возмещение вреда, причиненного при оказании медицинской помощи
- Допуск к пациенту законного представителя для защиты прав

Неравномерность ресурсов здравоохранения приводит к значительной разнице качества и доступности услуг на территориях РФ.

**В итоге: нарушения прав пациентов, снижение качества и продолжительности жизни, рост социальных проблем и неудовлетворенности.**

Части функций осуществляют ОИВ, Росздравнадзор, медицинские и страховые организации, ФФОМС, Прокуратура, суды, общественные объединения, Советы, частные лица.

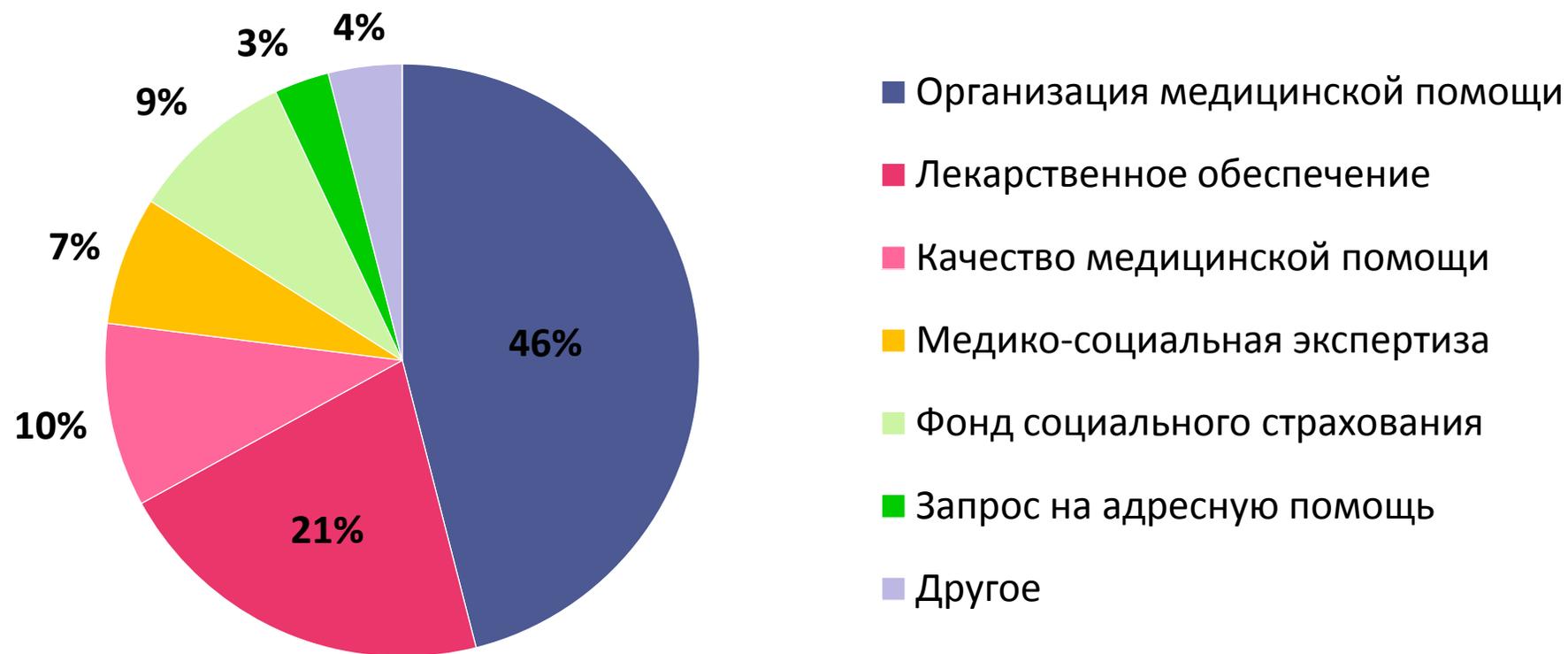
**Целостной системы защиты прав пациентов - НЕТ.  
Разрозненно. На ручном управлении.**



# Направления работы ВСП

## 7. Непосредственная защита прав граждан, как пациентов

### Структура обращений граждан на горячую линию ВСП



Бесплатная горячая линия ВСП по телефону **8-800-500-82-66**

По вопросам прав пациентов на охрану здоровья и социальную защиту.

В 2017-2018 годах обратилось более 10 000 человек.



# Направления работы ВСП

## 8. Общественный контроль в сфере здравоохранения.

### Способы защиты прав пациентов

(по результатам опросов Всероссийского союза пациентов)

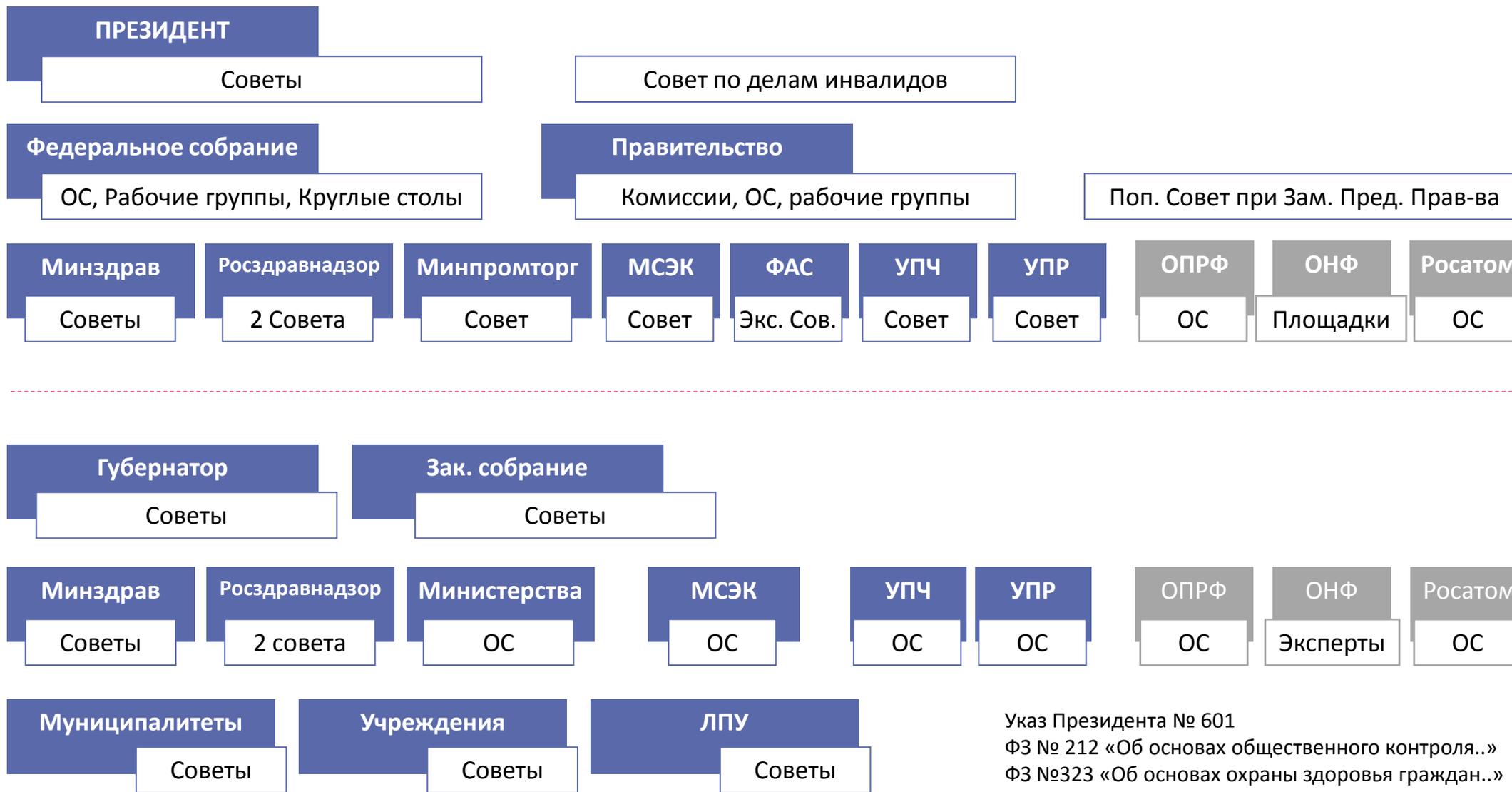
- 65%** обращений - административный порядок (в вышестоящий государственный орган или должностному лицу)
- 24%** - судебный порядок рассмотрения споров
- 8%** - досудебный порядок рассмотрения споров
- 3%** - альтернативные (внесудебные) способы защиты прав пациентов

Доля обращений граждан в общественные советы составляет

**11%**



# Общественный контроль в здравоохранении. Система.



Указ Президента № 601  
ФЗ № 212 «Об основах общественного контроля..»  
ФЗ №323 «Об основах охраны здоровья граждан..»  
Стандарт деятельности ОС Открытого Правительства  
Нормативные акты ведомств, Положения советов

# Общественный контроль в здравоохранении. Система?

**Совет общественных организаций по защите прав пациентов при Минздраве России**

**Совет общественных организаций по защите прав пациентов при Росздравнадзоре**

**?**

**Общественные советы при различных федеральных и региональных ведомствах**

Советы при региональных органах управления здравоохранением

ОС по защите прав пациентов при ТО Росздравнадзора

ОС при Главных бюро МСЭ по субъектам РФ





# Общественный контроль в здравоохранении. Стратегия.

**Федеральный закон N 212-ФЗ  
«Об основах Общественного  
контроля в Российской  
Федерации»  
предоставляет Общественным  
советам самые широкие  
полномочия**

**Создание единой основы  
деятельности общественных  
советов, как ключевого субъекта  
общественного контроля**



## Общественные советы на практике:

- Приносят значительный дополнительный ресурс
- Решают специфические задачи вовлечения граждан, диалога, актуализации и преодоления проблем
- Нарботали практический, методический опыт
  
- Разрозненны и разобщены
- Ограничены полномочиями ФОИВ
- Ограничены субъективной позицией ФОИВ
- Ограничены в ресурсах: материальных, кадровых и других
- За редким исключением не взаимодействуют вертикально и горизонтально
- Не имеют единой методической базы
- Не имеют поддержки исследованием, образованием, обменом опыта
- Не имеют общероссийской координации
- Ресурсы ОС недоиспользованы



# Общественный контроль в здравоохранении. Тенденции.

Административное давление, формализация	Советы становятся все более активными, самостоятельными
Часть НКО предпочитает решать вопросы индивидуально	Растет понимание: совет – системное решение проблем
<b>50-70%</b> участников в составе советов – балласт. Недостаток кадров, активности, профессионализма	Идет отсев, остаются активисты: пациенты, специалисты. <b>20-30%</b> участников высоко активны
Недостаток личных ресурсов и ведомственной материальной поддержки	Профессионализм и возможности активистов растут. Требуют не материальную поддержку, а функциональную: статус, полномочия, информация, решение вопросов
Форм работы найдено более 30. Но советы замыкаются в привычном узком наборе. Ассортимент форм зависит от личных компетенций активных экспертов. Ведомства часто стремятся к формальным отчетным.	Советы эффективны в своих узких наборах: <b>37</b> советов – <b>85</b> НПА <b>75</b> советов – <b>3516</b> обращений и жалоб <b>55</b> советов – <b>55</b> сайтов и <b>6</b> аккаунтов <b>49</b> советов – <b>1445</b> публикаций в СМИ
Только <b>40%</b> советов ведут переписку с органами власти	В <b>80%</b> случаев переписка решает проблему
Недостаток методологии, обмена опытом, обучения	ВСП ведет проекты обучения и обмена. Они востребованы
Недостаток межведомственного взаимодействия	Уровень экспертов позволяет смотреть шире ведомств

По данным анализа деятельности: **152** советов в 2010-2016 гг.; **124** советов в 2017 г.



# Общественный контроль в здравоохранении. Развитие.

## Направления развития общественных советов по защите прав пациентов

- Развитие самостоятельности общественных советов
- Развитие компетентности участников, обмен опытом, обучение
- Поиск и привлечение новых членов, ротация (начиная с наименее активных), поиск мотиваций
- Организация межведомственного взаимодействия  
В первую очередь по линии Минздрав-Росздравнадзор-Минсоцдемразвития-МСЭК-ОП-УПЧ-УПР.
- Создание и развитие института ассоциированных членов советов в малых городах и поселениях
- Внедрение адекватного документооборота
- Облегчение процедуры аккредитации общественных экспертов. Нужны другие основания, общественные
- Государственная поддержка ОС, что бы встраивать их в систему защиты прав пациентов. Нужна или структура или система мероприятий развития советов
- Создание и развитие единой методологической базы деятельности советов
- Создание условий для использования советами широкого спектра форм работы
- Развитие информационной открытости советов: стимуляция работы со СМИ, с населением



# Общественный контроль в здравоохранении. Развитие.

**Направления развития общественных советов по защите прав пациентов**

**Может общественный совет по защите прав пациентов должен быть единым и объединить все советы с функциями контроля качества оказания медицинской помощи под единым началом ...**

**НОВЫЕ ВОПРОСЫ**

**НОВЫЕ ПОИСКИ**

**НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ**



**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**

[www.patients.ru](http://www.patients.ru)